

Некоммерческая организация "Некоммерческое партнерство

"ЛИГА ЛОМБАРДОВ"

129626, г. Москва, ул. 3-я Мытищинская, д.16, корп. 60 тел./факс: (495) 744-03-60 E-mail: mail@ligalomb.ru; ИНН 7720168747; КПП 771701001; p/c _40703810538000009278

ПАО Сбербанк г. Москва к/сч 30101810400000000225, БИК 044525225

От 14.10.2025 г. № б/н

Обращение

Обращаюсь к Вам по поручению участников наиболее представительного объединения ломбардов Российской Федерации, защищающего интересы этого бизнеса с 1996 года, отраженного в Решении научно-практической конференции НО «НП «Лига ломбардов» совместно с Межрегиональной ассоциацией ломбардов и микрофинансовых организаций 30 сентября 2025 года.

Целями Постановления Правительства РФ от 26.02.2021г № 270 и Правилами функционирования ГИИС ДМДК в части изделий, содержащих драгоценные металлы и драгоценные камни (далее ювелирных изделий — ЮИ) являются совершенствование учета и контроля обращения ЮИ, «паспортизация» ЮИ, путем физического нанесения двумерных меток, считывание которых дает лицу, к которому перешли имущественные права, достоверную информацию о содержании ДМ и ДК и изготовителе ЮИ, что несомненно соответствует интересам потребителей.

Однако, разработанные и утвержденные нормативные акты недостаточно учитывают целый ряд особенностей обращения ЮИ НА ВТОРИЧНОМ РЫНКЕ, с участием ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ, который включает ломбарды, комиссионные магазины и скупки.

Указанные предприятия, объем обращения ДМ и ДК которых сопоставим с объемом продаж новых ЮИ, несмотря на абсолютно разные цели деятельности имеют одинаковую особенность — прием ЮИ осуществляет МАТЕРИАЛЬНО-ОТВЕТСТВЕННОЕ ЛИЦО. В результате чего, в документе, удостоверяющем прием ЮИ (в залог, на хранение, на комиссию, в скупку) содержатся относительно достоверные данные только для однородных (одной пробы одного металла) изделий, доля которых не превышает 25% общего числа (в зависимости от региона).

При приеме изделий, содержащих вставки, металлы разных проб, часовые и запорные механизмы и т. п., содержание драгоценного металла, которое вносится в документ определяется «на глаз». Материальная ответственность приемщика ЮИ приводит к тому, что в абсолютном большинстве случаев он (иногда даже непроизвольно) занижает «документальную» массу наиболее дорогостоящего ДМ или ДК в изделии. До 1996 года невостребованные изделия ломбарды в обязательном порядке сдавали в ГОХРАН, выкрепляя при этом недрагоценные элементы. Руководимое мной предприятие «Техноломбардсервис» еще в 1993 году произвело

_

^{*} С учетом загрязнений и потожировых отложений.

анализ достоверности документальных данных о содержании драгоценных металлов в изделиях после их разборки, используя данные Мосгорломбарда, ломбардов в Ростовена-Дону и Свердловске (Екатеринбурге). По результатам анализа практически во всех случаях фактическая масса драгметалла превышала «документальную» на 5-10%, в зависимости от индивидуальности и квалификации приемщика. По данным, доступным Лиге ломбардов, в настоящее время состояние приемки не изменилось. Используя эти результаты, Лиге ломбардов удалось убедить Пробирную палату исключить из инвентаризационных документов понятие «чистая масса ДМ», заменив его на объективное понятие «общая (лигатурная) масса». Таким образом, при вводе в оборот предприятиями вторичного рынка ЮИ, в случаях отсутствия или нечитаемости первичной маркировки (вследствие износа или деформации) в ГИИС ДМДК поступает ЗАВЕДОМО недостоверная информация, имеющая также экономические последствия. При реализации ломбардом партии изделий в целях их аффинажа, покупатель получает больше драгоценного металла, чем отражено в документах (залоговых билетах). Это связано с тем, что до совершения сделки продажи невостребованные вещи являются собственностью залогодателя (поклажедателя) и ломбард (Хранитель) НЕ вправе ими распоряжаться — выкреплять вставки и т. п. Таким образом, после перехода ЮИ в собственность другого лица и «разборки» изделий у покупателя возникает не учтенный драгоценный металл.

В результате: в ГИИС ДМДК поступает ЗАВЕДОМО НЕДОСТОВЕРНАЯ информация об обращении ДМ и ДК на вторичном рынке; у ряда предприятий возникает неучтенное количество драгметалла.

Подобная ситуация относится и к драгоценным камням. У абсолютного большинства предприятий отсутствует аппаратура, позволяющая отличить искусственно выращенные камни от природных драгоценных камней. По изложенным выше причинам материально-ответственный приемщик предпочтет без риска описать природный камень как искусственный.

В связи с изложенным возникают сомнения в целесообразности учета и физической маркировки ЮИ в той форме, которая приводит к СИСТЕМАТИЧЕСКОЙ погрешности в сторону занижения характеристик, относящихся к драгоценным металлам и драгоценным камням, что приводит к «легитимизации» заведомо недостоверных сведений о содержании ДМ и ДК в изделиях, сдаваемых в ломбард.

Альтернативой мог бы служить статистический учет на основе ДОСТОВЕРНЫХ данных о количестве ЮИ в обращении предприятий вторичного рынка ДМ и ДК и среднестатистических данных о содержании драгоценных элементов в сдаваемых изделиях.

Такой способ учета превращает указанную систематическую погрешность в случайную, и на больших числах обеспечивает достаточную достоверность. Однако, для получения такого результата необходимо создать нормативный документ специально для предприятий вторичного рынка ДМ и ДК.

ЛОМБАРДОВ

Е.Унксов

С уважением, Президент НО «НП «Лига ломбардов»